# GLOSA 06

## LISTA DE ESPERA NO GES.
## GARANTIAS DE OPORTUNIDAD GES RETRASADAS.

**JUNIO 2016**

**Ministerio de Salud.**

**Gabinete Subsecretaria de Redes Asistenciales.**

**Departamento de Estudios, Innovación e Información para la gestión.**

# INDICE

**RESUMEN EJECUTIVO** ..... **3**

**1. LISTA DE ESPERA NO GES** ..... **4**

1.1 Lista de Espera No GES por Consulta Nueva de Especialidad. ..... 5

1.2 Lista de Espera No GES por Intervención Quirúrgica. ..... 9

1.3 Egresos realizados durante el periodo enero – junio 2016. ..... 13

1.4 Resultados de avance y proyección de la Resolución de Lista de Espera y Disminución de Tiempos de Espera para el año 2016. ..... 14

**2. GARANTÍAS DE OPORTUNIDAD GES RETRASADAS.** ..... **16**

2.1 Evolución Garantías de Oportunidad GES Retrasadas ..... 17

2.2 Cumplimiento GES junio 2016. ..... 25

**3. ESTRATEGIAS DEFINIDAS Y EN DESARROLLO PARA ABORDAR LA DISMINUCIÓN DE LOS TE NO GES Y RESOLUCIÓN DEL RETRASO GES A MAYO.** ..... **26**

**Anexos.** ..... **30**

Anexo N°1, Lista de Espera Total de Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud a junio del 2016. ..... 30

Anexo N°2, Distribución del Cumplimiento GES a junio del 2016. ..... 31

Anexo N°3, Distribución de egresos para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud, a junio del 2016. ..... 32

# RESUMEN EJECUTIVO

En cumplimiento a lo dispuesto para la Glosa N° 06 de la Ley de Presupuestos del año 2016, el presente informe describe el estado de situación respecto de la resolución de las Garantías de Oportunidad GES Retrasadas y de la Lista de Espera no GES, considerando la distribución territorial de la Red de Salud Pública a través de los 29 Servicios de Salud y los Establecimientos con carácter de experimental existentes a la fecha.

En este sentido, el Informe Glosa 06 presenta un conjunto de indicadores de Monitoreo referentes a la disminución de los tiempos de espera y retrasos GES, los cuales se agrupan en dos capítulos según la materia que abordan.

El primer capítulo, bajo el titulo *Lista de Espera no GES* presenta el estado de situación de las personas en esta condición, considerando tanto las Consultas Nuevas de Especialidad como las Intervenciones Quirúrgicas Mayores Electivas describiendo la distribución de la Lista de Espera por Servicio de Salud, especialidad, promedio de días de espera y estrategias desarrolladas para la resolución de la Lista.

De acuerdo a la información provista en éste capítulo, es factible indicar que a junio del año 2016 la Lista de Espera por Consulta Nueva de Especialidad alcanza un total de 1.622.537 personas; mientras que para el caso de las Intervenciones Quirúrgicas es de un total de 249.241 personas en espera, pero a pesar del incremento en volumen, se ha logrado disminuir aún más la antigüedad de espera para ambas atenciones, siendo **en 113 días menos para una Consulta Nueva de Especialidad y en 69 días para una cirugía mayor electiva.**

Por otro lado, el segundo capítulo titulado *Garantías de Oportunidad GES Retrasadas* construido con la información provista por el FONASA presenta el estado de situación del retraso GES, desagregado por Servicio de Salud y Problema de Salud, considerando su evolución histórica, promedio de días de espera, cumplimiento y estrategias desarrolladas para velar por el cumplimento. Según la información declarada en éste capítulo, al 30 de junio del 2016 existen 12.976 garantías de oportunidad retrasadas, mostrando un considerable descenso respecto del mes anterior (2.849 garantías retrasadas menos), lo que se enmarca en la gestión y aplicación de las medidas instruidas por la Subsecretaria, bajo el objetivo de avanzar en la resolución de éstas al 31 de julio de 2016.

# 1. LISTA DE ESPERA NO GES

## Introducción

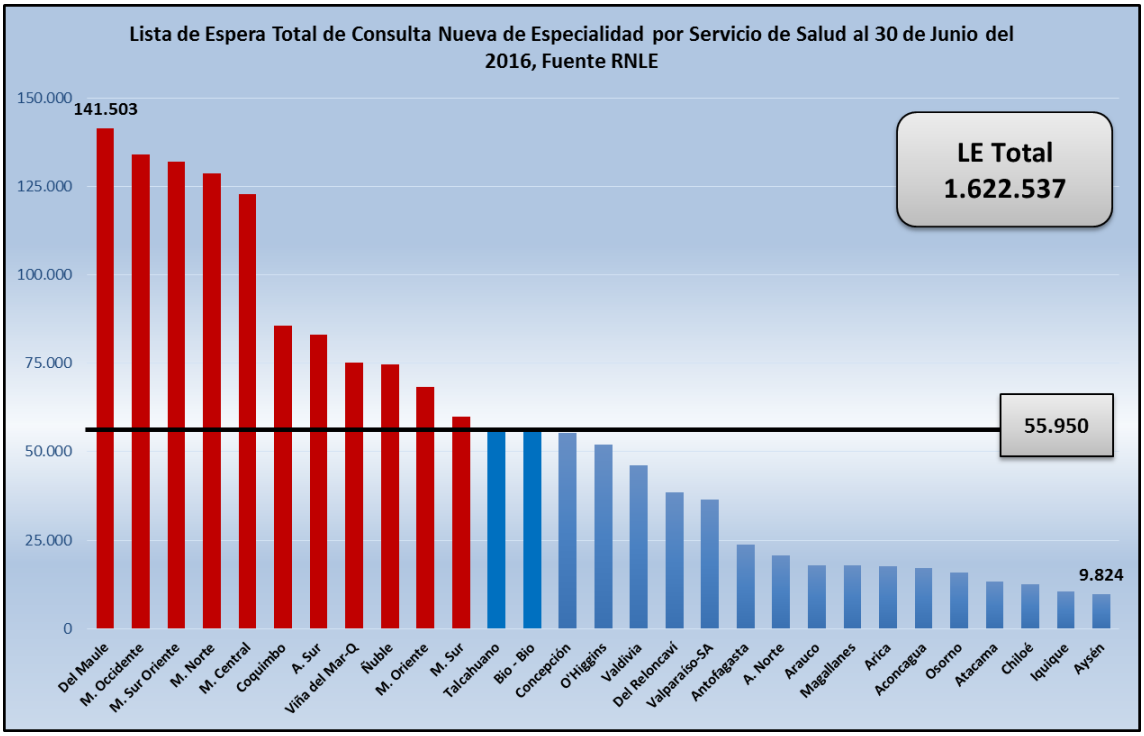
El presente capítulo expone el estado de situación de la Lista de Espera No GES existente al 30 de junio del 2016 a nivel nacional en el sector público de salud, para Consulta Nueva de Especialidad e Intervenciones Quirúrgicas mayores electivas o programables.

La construcción de la información expuesta en éste capítulo es provista desde la reportería extraída el 12 de julio del 2016, desde el Repositorio Nacional de Listas de Espera (en adelante RNLE). El poblamiento de los datos contenidos en el RNLE se encuentra a cargo directamente de los Servicios de Salud y sus establecimientos hospitalarios, quienes publican su información en plazos no mayores a 30 días.

Respecto de la información presentada en este capítulo, los datos provistos consideran la descripción de la Lista de Espera no GES desde los criterios de la cantidad de personas en condición de espera, especialidades, tiempo de espera y su distribución territorial por Servicios de Salud, de acuerdo con lo indicado en la Ley de Presupuesto para el año 2016. Además detalla las estrategias en desarrollo por parte de MINSAL, a través de la Subsecretaria de Redes y los Servicios de Salud junto a su red de establecimientos.

## 1.1 Lista de Espera No GES por Consulta Nueva de Especialidad.

**Gráfico Nº1: Lista de Espera No GES por Consulta Nueva de Especialidad, según Servicio de Salud – 30 de junio del 2016.[1]**




**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

Como podemos observar en el gráfico N°1, la Lista de Espera No GES al 30 de junio del 2016 para Consulta Nueva de Especialidad alcanzó un total de **1.622.537 personas en espera.**

Respecto de la distribución a nivel nacional de la Lista de Espera para Consulta Nueva de Especialidad, los Servicios de Salud que presentan el mayor volumen de personas en esta condición son el Servicio de Salud del Maule (141.503 pacientes en espera), Metropolitano Occidente (134.076 pacientes en espera) y Metropolitano Sur Oriente (132.014 pacientes en espera). Por otro lado, los Servicios de Salud que mantienen el menor volumen de personas en espera son Aysén (9.824 pacientes en espera), Iquique (10.478 pacientes en espera) y Chiloé (12.427 pacientes en espera).

Sobre el promedio nacional, al 30 de junio del 2016 existen 55.950 personas en promedio a la espera para Consulta Nueva de Especialidad por Servicio de Salud, siendo 18 Servicios de Salud los que mantienen un volumen de personas en espera inferior a éste promedio.

[1] Para mayor detalle, revisar Anexo N°1, Lista de Espera Total de Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud a junio del 2016.

# Tabla Nº 1: Lista de Espera No GES por Consulta Nueva de Especialidad, según especialidad médica y tiempo de Espera, al 30 de junio del 2016.

| | Especialidad | Total general | Mayor a 30 días | Menor a 30 días |
|---|---|---|---|---|
| Medicas | Oftalmología | 216.374 | 194.892 | 21.482 |
| | Otorrinolaringología | 138.161 | 127.717 | 10.444 |
| | Traumatología | 131.499 | 122.129 | 9.370 |
| | Cirugía Adulto | 86.543 | 79.775 | 6.768 |
| | Neurología | 74.795 | 67.702 | 7.093 |
| | Ginecología | 71.645 | 64.124 | 7.521 |
| | Dermatología | 63.535 | 58.363 | 5.172 |
| | Urología | 49.379 | 44.627 | 4.752 |
| | Cardiología | 48.584 | 44.127 | 4.457 |
| | Gastroenterología | 44.677 | 41.565 | 3.112 |
| | Medicina Interna | 40.729 | 35.823 | 4.906 |
| | Cirugía Vascular Periférica | 37.830 | 36.369 | 1.461 |
| | Cirugía Infantil | 24.484 | 21.722 | 2.762 |
| | Psiquiatría | 20.588 | 18.139 | 2.449 |
| | Endocrinología | 20.184 | 17.814 | 2.370 |
| | Neurocirugía | 18.834 | 17.041 | 1.793 |
| | Cirugía Abdominal | 17.358 | 16.416 | 942 |
| | Pediatría | 15.485 | 13.141 | 2.344 |
| | Cirugía Proctológica | 14.352 | 13.570 | 782 |
| | Reumatología | 13.420 | 11.984 | 1.436 |
| | Nefrología | 12.847 | 11.441 | 1.406 |
| | Med.Física y Rehabilitación | 12.057 | 11.134 | 923 |
| | Cirugía Máxilo Facial | 9.232 | 8.518 | 714 |
| | Broncopulmonar | 9.171 | 7.483 | 1.688 |
| | Obstetricia | 7.735 | 6.133 | 1.602 |
| | Cirugía de mama | 7.537 | 7.213 | 324 |
| | Hematología | 4.929 | 4.360 | 569 |
| | Nutrición | 2.658 | 2.405 | 253 |
| | Cirugía Plástica | 2.477 | 2.239 | 238 |
| | Enf. Trasmisión Sexual | 2.254 | 1.918 | 336 |
| | Oncología | 1.934 | 1.539 | 395 |
| | Genética | 1.660 | 1.488 | 172 |
| | Medicina Familiar | 1.135 | 1.012 | 123 |
| | Anestesiología | 1.081 | 879 | 202 |
| | Infectología | 758 | 667 | 91 |
| | Geriatría | 662 | 480 | 182 |
| | Cirugía Tórax | 543 | 456 | 87 |
| | Sala Ocupacional | 402 | 350 | 52 |
| | Neonatología | 211 | 190 | 21 |
| | Cardiocirugía | 139 | 101 | 38 |
| | **Total Medicas** | **1.227.878** | **1.117.046** | **110.832** |
| Odontología | Rehabilitación: Prótesis Removible | 92.393 | 87.656 | 4.737 |
| | Ortodoncia | 89.380 | 86.711 | 2.669 |
| | Endodoncia | 72.836 | 66.472 | 6.364 |
| | Periódoncia | 31.480 | 29.500 | 1.980 |
| | Cirugía y Traumatología Máxilo Facial | 30.972 | 28.353 | 2.619 |
| | Odontopediatría | 24.734 | 23.399 | 1.335 |
| | Cirugía Bucal | 23.924 | 22.928 | 996 |
| | Rehabilitación: Prótesis Fija | 16.941 | 15.522 | 1.419 |
| | Trastornos Temporomandibulares y Dolor Orofácial | 6.415 | 6.038 | 377 |
| | Operatoria | 4.412 | 4.058 | 354 |
| | Odontología indiferenciado | 1.172 | 1.108 | 64 |
| | **Total Odontología** | **394.659** | **371.745** | **22.914** |
| | **Total general** | **1.622.537** | **1.488.791** | **133.746** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

La Tabla N°1 expone la distribución del total de la Lista de Espera No GES para Consulta Nueva de Especialidad, por especialidades médicas y odontológicas. Respecto de esta desagregación, podemos observar que dentro del total de la lista de espera las especialidades médicas representan un 75,7%, mientras que las especialidades odontológicas representan un 24,3% del total de la lista.

Continuando con la desagregación, dentro de las especialidades médicas las especialidades de Oftalmología, Otorrinolaringología y Traumatología son las que mantienen el mayor volumen de personas en espera, concentrando el 39,6% del total de la lista de especialidades médicas; mientras que en el caso de las especialidades odontológicas las consultas por Rehabilitación de prótesis removible, Ortodoncia y Endodoncia representan la mayor cantidad con un 64,5% del total de personas en espera de la lista odontológica.

Por otro lado, las especialidades que mantienen la menor cantidad de personas en espera dentro de las especialidades médicas son Cardiocirugía, Neonatología y Sala Ocupacional, las que sumadas representan el 0,06% de la lista médica; mientras que dentro de las especialidades odontológicas Odontología indiferenciado, Operatoria y Trastornos temporo-mandibulares representan un 3,0% del total de la lista odontológica.

Respecto de la información descrita sobre tiempos de espera, del total de ésta lista por Consulta Nueva de Especialidad (médica y odontológica) el 8,2% de las personas se mantiene en espera por menos de 30 días, mientras que el 91,8% mantiene una espera mayor a 30 días. Esta situación se replica de manera similar dentro de la lista de espera por especialidades médicas, donde el 9,0% mantiene una espera menor a 30 días y el 91,0% una espera mayor a 30 días; y en las especialidades odontológicas donde la espera menor a 30 días representa el 5,8% de total de esta lista, mientras que la espera mayor a 30 días representa un 94,2% de la lista de espera odontológica.

Al realizar un mayor acercamiento de los tiempos de espera por especialidades basados en los datos expuestos en la tabla N°1, es posible observar que dentro de las especialidades médicas, las especialidades con menor tiempo de espera respecto de su propia lista son Geriatría (27,5% de sus pacientes en espera menor a 30 días), Cardiocirugía (27,3% de sus pacientes en espera menor a 30 días), y Obstetricia (20,7% de sus pacientes en espera menor a 30 días).

Por su parte, dentro de la distribución de las especialidades odontológicas respecto de los tiempos de espera, es posible observar mayor homogeneidad, oscilando entre el 8,7% y el 3,1% el volumen de personas que mantienen una espera inferior a 30 días por cada especialidad.

**Tabla Nº 2: Días de espera expresado en mediana, percentiles 90 y 10 por Servicio de Salud para Consulta Nueva de Especialidad – 30 de junio del 2016.**

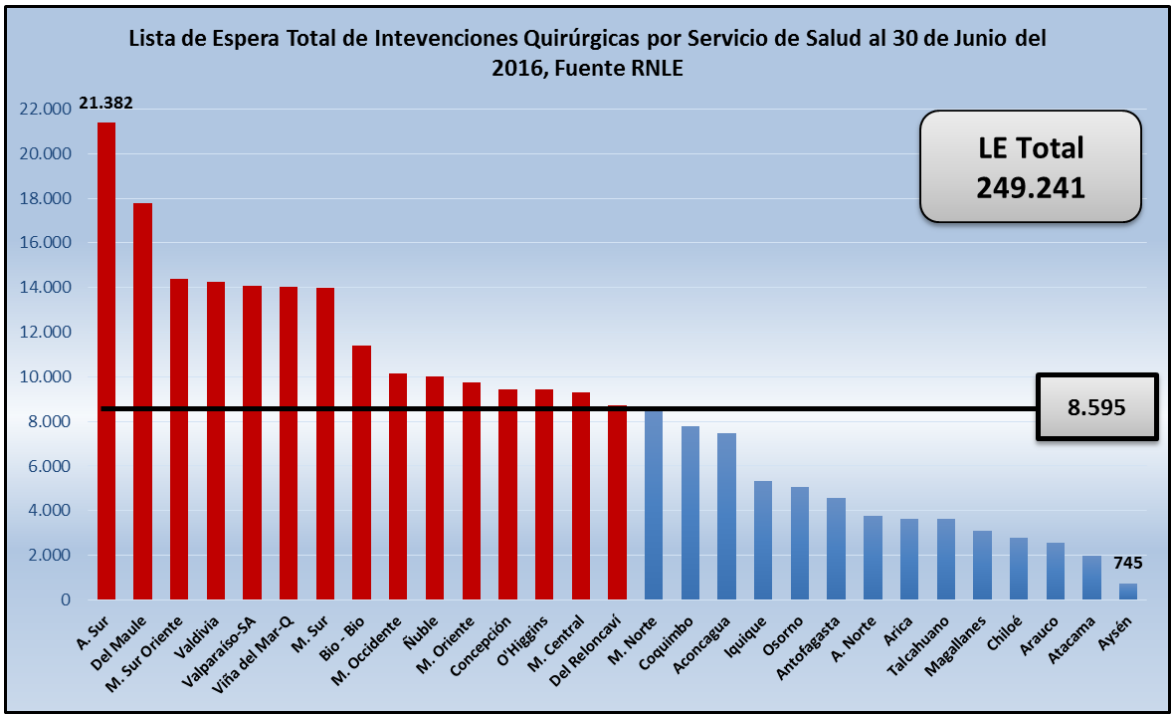
| Servicio de Salud | Personas en espera | Percentil 90 | Mediana | Percentil 10 |
|---|---|---|---|---|
| Del Maule | 141.503 | 48 | 356 | 1.183 |
| M. Occidente | 134.076 | 56 | 398 | 1.329 |
| M. Sur Oriente | 132.014 | 51 | 392 | 1.261 |
| M. Norte | 128.748 | 87 | 554 | 1.426 |
| M. Central | 122.862 | 70 | 416 | 1.571 |
| Coquimbo | 85.740 | 35 | 294 | 820 |
| A. Sur | 83.155 | 34 | 239 | 1.042 |
| Viña del Mar-Q | 75.239 | 42 | 241 | 590 |
| Ñuble | 74.766 | 33 | 275 | 822 |
| M. Oriente | 68.201 | 35 | 412 | 1.304 |
| M. Sur | 59.909 | 29 | 241 | 828 |
| Talcahuano | 55.856 | 37 | 223 | 701 |
| Bio - Bio | 55.629 | 41 | 282 | 805 |
| Concepción | 55.224 | 17 | 170 | 1.051 |
| O'Higgins | 51.985 | 59 | 282 | 765 |
| Valdivia | 46.228 | 41 | 329 | 1.499 |
| Del Reloncaví | 38.530 | 37 | 248 | 699 |
| Valparaíso-SA | 36.367 | 24 | 223 | 653 |
| Antofagasta | 23.624 | 25 | 177 | 526 |
| A. Norte | 20.792 | 21 | 154 | 482 |
| Arauco | 17.801 | 24 | 168 | 538 |
| Magallanes | 17.791 | 23 | 219 | 583 |
| Arica | 17.650 | 27 | 185 | 442 |
| Aconcagua | 17.012 | 23 | 123 | 1.091 |
| Osorno | 15.800 | 14 | 107 | 423 |
| Atacama | 13.306 | 41 | 217 | 700 |
| Chiloé | 12.427 | 21 | 163 | 730 |
| Iquique | 10.478 | 124 | 373 | 863 |
| Aysén | 9.824 | 17 | 161 | 482 |
| **País** | **1.622.537** | **38** | **303** | **1.076** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

Según la información descrita en la tabla N°2, es factible indicar que para la lista de espera de Consulta Nueva de Especialidad los días de espera hacia el 30 de junio del año 2016 alcanzan una mediana de 303 días, un percentil 90 de 38 días y un percentil 10 de 1.076 días. En éste sentido, resulta relevante destacar que la tendencia observada sobre estos indicadores de días de espera es descendente transversalmente, lo que se evidencia al revisar los resultados del mes de mayo, donde la mediana alcanzó 308 días de espera, el percentil 90 41 días de espera y el percentil 10 1.077 días de espera.

## 1.2 Lista de Espera No GES por Intervención Quirúrgica.

**Gráfico Nº 2: Lista de Espera No GES de Intervenciones Quirúrgicas, por Servicio de Salud – 30 de junio del 2016.[2]**




**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

Como es posible observar en la información presentada en el gráfico N°2, la lista de espera no GES para Intervenciones Quirúrgicas mayores electivas al 30 de junio del 2016 alcanza un total de 249.241 personas en espera.

En este sentido y de acuerdo a la distribución nacional expuesta en el gráfico N°2, los Servicios de Salud que concentran el mayor volumen de personas en espera son Araucanía Sur (21.382 personas en espera), del Maule (17.805 personas en espera) y Metropolitano Sur Oriente (14.391 personas en espera). Por el contrario, los Servicios de Salud con menor volumen de personas en espera son Aysén (745 personas en espera), Atacama (1.975 personas en espera) y Arauco (2.568 personas en espera). A su vez, el promedio nacional de pacientes en espera es de 8.595 personas con indicación quirúrgica no GES, resultando con un volumen de personas en espera inferior al promedio 14 Servicios de Salud.

[2] Para mayor detalle, revisar Anexo N°1, Lista de Espera Total de Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud a junio del 2016.

**Tabla Nº 3: Lista de Espera No GES de Intervención Quirúrgica, según especialidad médica y tiempo de Espera, al 30 de junio del 2016.**

| Especialidad | Total general | Mayor de 1 año | entre 7 a 12 meses | Menor de 6 meses |
|---|---|---|---|---|
| Cirugía Digestiva | **55.741** | 31.098 | 11.042 | 13.601 |
| Traumatología | **49.365** | 28.586 | 9.276 | 11.503 |
| Otorrinolaringología | **32.859** | 17.066 | 7.505 | 8.288 |
| Urología y Nefrología | **20.584** | 9.798 | 4.107 | 6.679 |
| Cirugía Cardiovascular | **20.367** | 10.306 | 4.661 | 5.400 |
| Ginecología y Obstetricia | **19.120** | 8.633 | 3.879 | 6.608 |
| Oftalmología | **16.749** | 7.488 | 4.452 | 4.809 |
| Neurocirugía | **9.870** | 5.268 | 1.955 | 2.647 |
| Dermatología | **8.821** | 4.561 | 1.831 | 2.429 |
| Cirugía de Cabeza y Cuello | **6.322** | 3.484 | 1.081 | 1.757 |
| Plástica y Reparadora | **5.705** | 3.257 | 1.001 | 1.447 |
| Odontología | **3.733** | 1.720 | 737 | 1.276 |
| Cirugía de Tórax | **5** | 3 | 0 | 2 |
| Total general | **249.241** | **131.268** | **51.527** | **66.446** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

De acuerdo a los datos presentados en la tabla N°3, sobre la distribución de la lista de espera no GES para Intervenciones Quirúrgicas mayores electivas por especialidad es posible afirmar que las especialidades de Cirugía Digestiva, Traumatología y Otorrinolaringología concentran el mayor volumen de pacientes en espera, con un 55,4% del total de la lista quirúrgica. Por otro lado, las especialidades con la menor cantidad de pacientes en espera, son Cirugía de Tórax, Odontología y Cirugía Plástica y Reparadora, con el 3,8% de total de la lista.

Respecto de los tiempos de espera, del total de la lista de espera quirúrgica el 26,6% de las personas mantiene una espera menor a 6 meses; el 20,7% mantiene una espera que oscila entre los 7 meses y 1 año; y finalmente el 52,7% de las personas en esta lista mantienen una espera superior a 1 año.

En éste sentido, del 26,6% de personas que mantienen una **espera menor a 6 meses**, las especialidades que dentro de éste rango de espera proporcionalmente a su propia lista de espera tienen un mayor volumen de personas son **Ginecología y Obstetricia, Odontología, y Urología y Nefrología**, concentrando entre el 34,6% y 32,4% de sus pacientes bajo una espera menor a 6 meses respectivamente.

Por su parte, del 20,7% correspondiente a personas en espera **mayor a 6 meses y menor a un año**, las especialidades que en relación a su lista de espera presentan dentro de éste rango un mayor volumen son **Oftalmología, Cirugía Cardiovascular y Otorrinolaringología,** donde porcentaje de personas en espera con esta antigüedad oscila entre el 26,6% y 22,8% por cada especialidad.

Finalmente, del 52,7**%** correspondiente a personas en **espera mayor a 1 año**, las especialidades que en proporción a su lista de espera y dentro de éste rango mantienen

el mayor volumen de personas son **Traumatología, Cirugía Plástica y Reparadora y Cirugía Digestiva,** donde el porcentaje de espera respecto de cada especialidad oscila entre el 57,9% y el 55,8%.

**Tabla Nº 4: Días de espera expresado en mediana, percentiles 90 y 10 por Servicio de Salud para Intervención Quirúrgica – 30 de junio del 2016.**

| Servicio de Salud | Personas en espera | Percentil 90 | Mediana | Percentil 10 |
|---|---|---|---|---|
| A. Sur | 21.382 | 56 | 336 | 764 |
| Del Maule | 17.805 | 52 | 377 | 931 |
| M. Sur Oriente | 14.391 | 42 | 392 | 1.498 |
| Valdivia | 14.275 | 66 | 421 | 993 |
| Valparaíso-SA | 14.093 | 86 | 463 | 1.070 |
| Viña del Mar-Q | 14.019 | 91 | 589 | 1.239 |
| M. Sur | 14.002 | 63 | 443 | 994 |
| Bio - Bio | 11.390 | 48 | 329 | 862 |
| M. Occidente | 10.137 | 48 | 356 | 930 |
| Ñuble | 10.003 | 52 | 401 | 939 |
| M. Oriente | 9.748 | 31 | 392 | 1.193 |
| Concepción | 9.454 | 30 | 276 | 835 |
| O'Higgins | 9.448 | 71 | 359 | 892 |
| M. Central | 9.293 | 58 | 357 | 1.133 |
| Del Reloncaví | 8.742 | 73 | 444 | 1.070 |
| M. Norte | 8.570 | 59 | 532 | 1.374 |
| Coquimbo | 7.767 | 57 | 512 | 1.164 |
| Aconcagua | 7.463 | 50 | 381 | 906 |
| Iquique | 5.331 | 57 | 436 | 1.057 |
| Osorno | 5.062 | 50 | 276 | 695 |
| Antofagasta | 4.579 | 29 | 352 | 958 |
| A. Norte | 3.784 | 72 | 448 | 857 |
| Arica | 3.652 | 78 | 448 | 1.169 |
| Talcahuano | 3.643 | 31 | 226 | 820 |
| Magallanes | 3.115 | 52 | 388 | 853 |
| Chiloé | 2.805 | 72 | 464 | 987 |
| Arauco | 2.568 | 50 | 267 | 716 |
| Atacama | 1.975 | 47 | 394 | 1.015 |
| Aysén | 745 | 41 | 142 | 660 |
| **País** | **249.241** | **55** | **393** | **1.038** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

Como podemos observar en la información presentada en la Tabla N° 4, los tiempos de espera para Intervención Quirúrgica expresados en mediana y percentiles, al mes de junio del 2016 alcanzan una mediana de 393 días, un percentil 90 de 55 días y un percentil 10 de 1.038 días.

De ésta forma y conforme con la información provista en el informe del mes de mayo, podemos observar que al igual que en el caso de las Consultas Nuevas de Especialidad, las Intervenciones Quirúrgicas presentan una tendencia descendente en cuanto a los días de espera, lo cual se evidencia con una mediana con 13 días menos, un percentil 90 con 6 días menos y un percentil 10 con 9 días menos que el corte anterior.

Esta situación, tanto para el caso de Intervención Quirúrgica como Consulta Nueva de Especialidad, refleja el desarrollo y gestión de acciones actuales de mejora focalización sobre los procesos clínicos y administrativos asociados a los tiempos de espera mostrando positivos resultados.

## 1.3 Egresos realizados durante el periodo enero – junio 2016.

La siguiente tabla resume los egresos realizados durante el primer semestre del año 2016 en materia de Lista de Espera, considerando dentro de éste aspecto indicadores estadísticos de tiempos de espera, respecto del tiempo transcurrido previo a la resolución de dichos casos.

**Tabla Nº 5: Egresos realizados entre enero y junio del 2016, para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica, respecto de los TE expresado en mediana y percentiles 90 y 10.**[3]

| Lista de Espera | Cantidad | Percentil 90 | Mediana | Percentil 10 |
|---|---|---|---|---|
| **Consulta Nueva de Especialidad** | 893.461 | 9 | 100 | 727 |
| **Intervención Quirúrgica** | 89.839 | 1 | 180 | 1.162 |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

Según la información expuesta en la Tabla N°5, entre los meses de enero a junio del año 2016 se han realizado 983.461 egresos correspondientes Consultas Nuevas de Especialidad. Respecto del tiempo de espera transcurrido antes del egreso de estos pacientes, la mediana alcanza los 100 días, mientras que el percentil 90 alcanza 9 días y el percentil 10 alcanza 727 días de espera.

Por su parte, se realizaron 89.839 egresos correspondientes a Lista de espera de Intervenciones Quirúrgicas mayores electivas en el mismo periodo (enero – junio 2016), donde el tiempo de espera tuvo una mediana de 180 días, un percentil 90 de 1 día y un percentil 10 de 1.162 días de espera.

Al observar la mediana del tiempo de espera tanto en Consulta Nueva de Especialidad como en Intervención Quirúrgica de los pacientes No Ges egresados, en comparación con la mediana de espera de los pacientes pendientes de resolver, resulta evidente que el trabajo desarrollado por parte de la Subsecretaría de Redes Asistenciales, en base al Plan Nacional de TE y los Compromisos de Gestión de los Servicios de Salud relacionados a la focalización sobre universos de mayor antigüedad es factible, ya que el 50% de lo que está egresando al día de hoy es más joven que lo que continua esperando. Los resultados obtenidos a la fecha se encuentran influidos por los problemas de contactabilidad de los pacientes, por la priorización biomédica de casos más nuevos y por la necesidad de definir Tiempos de espera para los problemas de Salud No Ges más frecuentes o más prioritarios, sin depender de decretos garantizados,

[3] Para mayor detalle, revisar Anexo N°3 "Distribución de egresos para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud, a junio del 2016."

que consideren para el ingreso a una lista de espera, la evolución de los cuadros clínicos, su gravedad y el tiempo para que su resolución sea costo-efectiva.

## 1.4 Resultados de avance y proyección de la Resolución de Lista de Espera y Disminución de Tiempos de Espera para el año 2016.

Enmarcado en el Plan Nacional de Tiempos de Espera de la Subsecretaria de Redes Asistenciales, dentro de la gestión definida para el año 2016 se mantiene el desarrollo de las estrategias que tienen como objetivo reducir los Tiempos de Espera de las personas para una atención tanto para Consulta Nueva de Especialidad como para intervención quirúrgica programada no urgente.

De esta forma, y de acuerdo a los datos presentados en la siguiente tabla, si bien la Lista de Espera de Consulta Nueva de Especialidad y de Intervención Quirúrgica mantienen un importante volumen, las estrategias desarrolladas durante el periodo de Gobierno han permitido resolver la situación de espera de una cantidad no menor de personas y disminuir los días de espera de acuerdo a los existentes a Marzo del 2014.

**Tabla Nº 6: Disminución de Tiempos de Espera para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica, al 30 de junio del 2016.**

| Lista de Espera | Variable | LE a Marzo 2014 | LE a junio 2016 | Variación |
|---|---|---|---|---|
| **Consulta Nueva de Especialidad** | Mediana | 416 | 303 | **- 113 días** |
| **Intervención Quirúrgica** | | 462 | 393 | **- 69 días** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

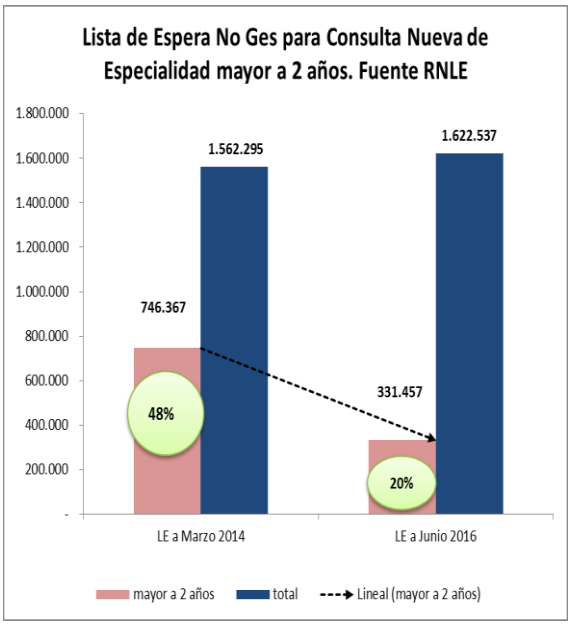
En la Tabla N°6, para el caso de las Consultas Nuevas de Especialidad, ha sido posible la disminuir en 113 días la espera total a junio del 2016 respecto a la existente a Marzo del 2014. Para las Intervenciones Quirúrgicas electivas, la disminución ha sido de 69 días, ambos datos en base a las medianas de espera. La mediana presentada corresponde al tiempo en espera que posee el 50% de las personas que se encuentran incluidos en las Listas de espera de ambas prestaciones, y una disminución en ambas instancias refleja un rejuvenecimiento de la lista y por ende menor tiempo de espera.

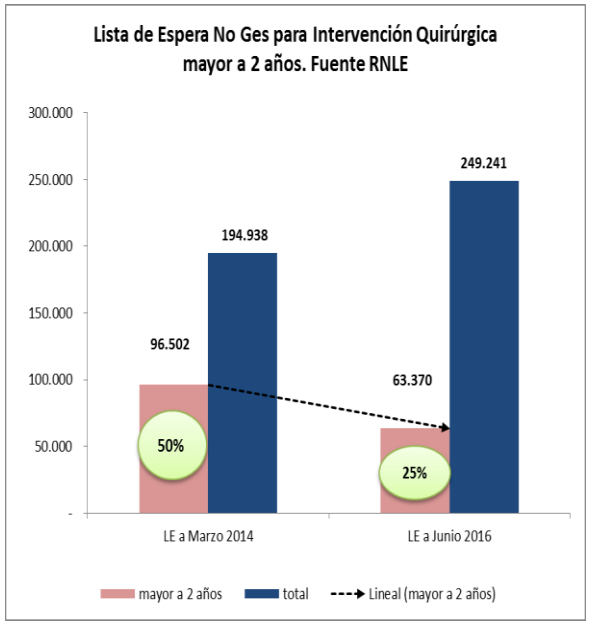
Respecto de la gestión realizada durante el periodo, una de las estrategias en desarrollo ha considerado incluir dentro de los Compromisos de Gestión de los Servicios de Salud (COMGES) la resolución de los universos de espera priorizados por antigüedad para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica electiva y la disminución de los Tiempos de Espera de ambos.

De esta manera, la meta definida para la gestión del año 2016 involucra resolver el 100% de la lista de espera médica de Consulta Nueva de Especialidad con fecha de ingreso igual o anterior al año 2014 y, el 100% de la lista de espera de Intervención Quirúrgica mayor electiva con fecha de ingreso igual o anterior al año 2013.

De acuerdo a la focalización que se ha mantenido en los Compromisos de Gestión de Tiempos de Espera ha sido posible seguir disminuyendo las Listas de espera mayor a dos años respecto del total, a pesar del dinamismo y nuevos ingresos que sobre ella se van produciendo.

**Gráfico Nº 3: Porcentaje de pacientes con espera mayor a 2 años en Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica – Junio 2016.**




Al mes de junio, la relación de la Lista de espera mayor a dos años se mantiene constante para la Lista de Espera de Consulta Nueva de Especialidad, es decir, el 20%. En el caso de la Lista de espera Quirúrgica se logra avanzar hacia una mayor disminución de la lista de espera más antigua cerrando en un 25% respecto del total.

# 2. GARANTÍAS DE OPORTUNIDAD GES RETRASADAS.

El presente capítulo describe la evolución de las Garantías de Oportunidad GES Retrasadas al 30 de junio del año 2016, bajo la información provista por el FONASA según extracción realizada el día 11 de julio de 2016.

## Antecedentes.

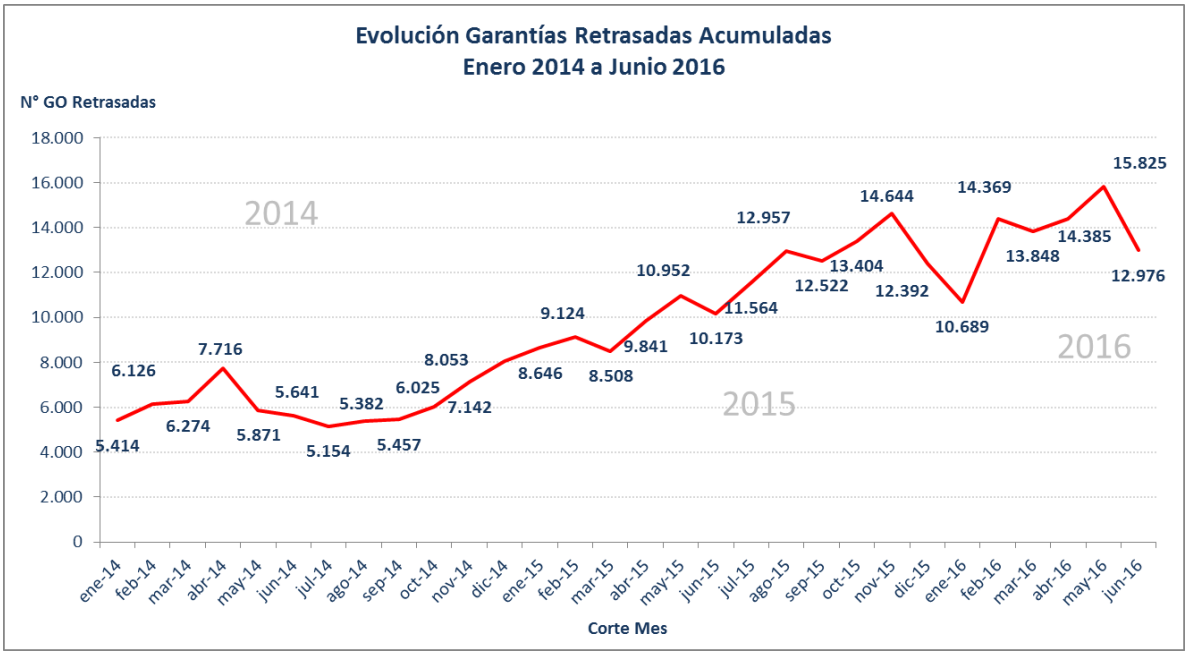
Las Garantías de Oportunidad GES Retrasadas son aquellos casos donde luego de transcurrido el plazo garantizado para la resolución de la prestación, no existe evidencia que permita corroborar la concreción de la atención y/o la postergación por condiciones propias del paciente.

Esta situación resulta bajo dos condiciones: en primer lugar, por la no realización – a la fecha – de la atención al paciente; y en segundo lugar por contrariedades y/o retrasos en el proceso de registro de la información. Respecto de éste último punto, es importante considerar que el volumen de las Garantías de Oportunidad Retrasadas se ve afectado según la fecha de la extracción de los datos como resultado de la movilidad y actualización del registro.

## 2.1 Evolución Garantías de Oportunidad GES Retrasadas

A continuación se presentan los resultados de las Garantías de Oportunidad GES Retrasadas acumuladas al 30 de junio del año 2016, considerando la evolución histórica mensual; la distribución nacional de los casos, el rango de días y promedios de retraso; y la distribución de los problemas de salud contenidos dentro de las Garantías declaradas retrasadas.

**Gráfico Nº 4, Evolución del total de Garantías de Oportunidad GES Retrasadas 2014-2016.**




**Fuente: FONASA – 11 de julio del 2016.**

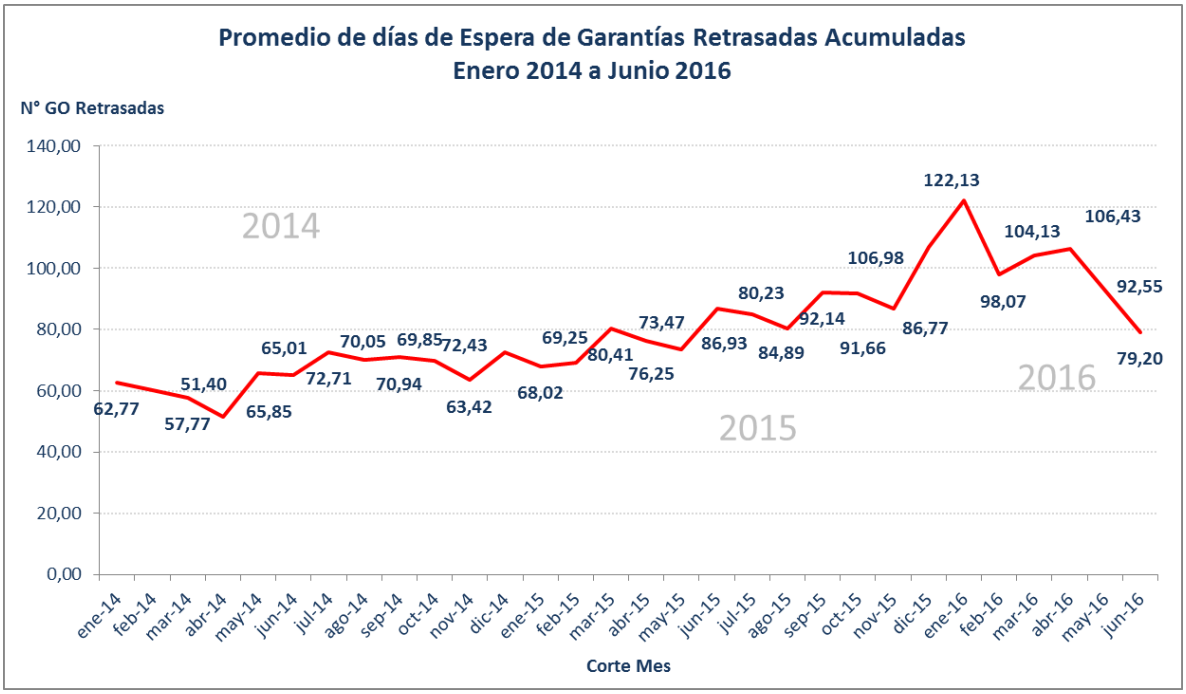
Según los datos expuestos en el gráfico N°4 respecto de la evolución de las garantías retrasadas entre el 2014 al 2016, al 30 de junio del presente año y bajo la extracción realizada el día 11 de julio, las Garantías de Oportunidad GES Retrasadas acumuladas alcanzaron un total de 12.976, evidenciando un considerable descenso respecto del corte anterior (2.849 garantías retrasadas menos), lo que resulta de la gestión y aplicación de las medidas instruidas por la Subsecretaria de Redes Asistenciales, bajo el objetivo de avanzar en la resolución de éstas al 31 de julio del 2016.

Por otro lado, sobre el origen del aumento del retraso de las garantías GES, es importante destacar que a partir del año 2015 la Superintendencia de Salud definió aumentar la rigurosidad en el registro de las garantías evitando exceptuarlas (salvo en causales que sean estrictamente atribuibles a situaciones exclusivas del paciente), cautelando de esta forma los derechos de las personas. De esta manera, la red asistencial está asumiendo retrasos que antes del 2015 no se contabilizaban

relacionados a pacientes inasistentes o inubicables justificados que siguen siendo citados más allá de los plazos garantizados.

Además de esto, el retraso en la resolución de las garantías GES mantiene su origen en aspectos como el aumento de la demanda de pacientes GES, la falta de oferta de especialistas y el aumento del volumen de la carga de registro, provocando un retraso en el proceso de digitalización de la documentación correspondiente a evidencia del cumplimiento de las garantías.

**Gráfico Nº5, Evolución del promedio de días de espera (2014-2016) – Garantías de Oportunidad GES Retrasadas al 30 de junio del 2016.**




**Fuente: FONASA - 11 de julio del 2016.**

Continuando con la revisión y análisis de la información referente a las garantías retrasadas, de acuerdo con los datos expuestos en el gráfico N°5 es factible indicar respecto de los días de espera, que al 30 de junio del 2016 el retraso de las garantías alcanza un promedio de 79,20 días de espera, mostrando una baja de 13,35 días menos que en el corte del mes de mayo, lo que sumado al descenso de las garantías retrasadas evidencia la gestión realizada para la resolución hacia el 31 de julio del 2016.

**Tabla Nº 7, Garantías de Oportunidad GES Retrasadas acumuladas al 30 de junio del 2016, por rango temporal (en días) y Servicio de Salud.**

| Servicio de Salud | Total Retrasos | Entre 1 y 30 días | Entre 31 y 60 días | Entre 61 y 90 días | Mayor a 90 días | Promedio días de Retrasos |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Metropolitano Sur Oriente | **4.041** | 3.439 | 280 | 109 | 213 | **27,1** |
| Metropolitano Norte | **3.023** | 603 | 416 | 319 | 1.685 | **173,0** |
| Valparaíso San Antonio | **815** | 279 | 158 | 82 | 296 | **103,5** |
| Vina del Mar Quillota | **793** | 431 | 160 | 69 | 133 | **49,1** |
| Metropolitano Occidente | **742** | 396 | 169 | 39 | 138 | **55,9** |
| Metropolitano Central | **664** | 213 | 121 | 119 | 211 | **107,6** |
| Coquimbo | **524** | 312 | 103 | 58 | 51 | **38,0** |
| Concepcion | **357** | 194 | 42 | 32 | 89 | **71,4** |
| del Maule | **315** | 187 | 57 | 21 | 50 | **57,8** |
| Del Reloncaví | **314** | 207 | 56 | 13 | 38 | **50,4** |
| Chiloe | **275** | 92 | 55 | 27 | 101 | **104,1** |
| Metropolitano Sur | **253** | 161 | 40 | 20 | 32 | **53,9** |
| Metropolitano Oriente | **152** | 85 | 30 | 12 | 25 | **64,8** |
| Araucania Sur | **140** | 106 | 17 | 10 | 7 | **25,7** |
| Iquique | **120** | 49 | 11 | 28 | 32 | **82,4** |
| del Libertador B.OHiggins | **77** | 72 | 1 | 4 | 0 | **14,2** |
| Atacama | **75** | 39 | 8 | 12 | 16 | **46,5** |
| Valdivia | **68** | 54 | 9 | 2 | 3 | **22,5** |
| Antofagasta | **59** | 53 | 5 | 0 | 1 | **14,9** |
| Nuble | **45** | 29 | 9 | 5 | 2 | **32,4** |
| Arauco | **35** | 18 | 11 | 3 | 3 | **34,4** |
| BioBio | **18** | 15 | 2 | 0 | 1 | **45,2** |
| Aysen | **16** | 11 | 4 | 1 | 0 | **20,9** |
| Talcahuano | **15** | 13 | 1 | 1 | 0 | **12,7** |
| Magallanes | **13** | 4 | 4 | 5 | 0 | **45,0** |
| Aconcagua | **12** | 7 | 2 | 1 | 2 | **94,7** |
| Araucania Norte | **7** | 6 | 1 | 0 | 0 | **12,4** |
| Arica | **6** | 5 | 0 | 0 | 1 | **181,5** |
| Osorno | **2** | 2 | 0 | 0 | 0 | **16,5** |
| **Total** | **12.976** | **7.082** | **1.772** | **992** | **3.130** | **79,2** |

**Fuente: FONASA – 11 de julio del 2016.**

De acuerdo con la distribución territorial y temporal expuesta en la tabla N°7, es posible observar que al 30 de junio los Servicios de Salud que mantienen un menor retraso a la fecha del corte (menos de 15 garantías) son Osorno, Arica, Araucanía Norte, Aconcagua, Magallanes y Talcahuano.

Contrapuesto a esta condición, los Servicios de Salud que mantienen el mayor volumen de garantías GES retrasadas son el Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, Metropolitano Norte, Valparaíso – San Antonio, Viña del Mar – Quillota, Metropolitano

Occidente, Metropolitano Central y Coquimbo, quienes concentran el 81,7% del retraso a nivel país.

Respecto de la desagregación temporal del retraso de las garantías a nivel nacional y según la información presentada, es factible señalar que 24,1% de las personas en esta condición mantienen un retraso mayor a 90 días; que el 7,6% mantiene un retraso que va entre los 61 a 90 días; que el 13,7% mantiene un retraso entre los 31 a 60 días; y finalmente el 54,6% mantiene una espera menor a los 30 días, siendo el rango temporal donde se concentra la mayor cantidad de garantías retrasadas.

# Tabla Nº 8, Garantías de Oportunidad GES Retrasadas, según Problemas de Salud y por rango temporal, al 30 de junio 2016 (en días de espera).

| Problema de Salud | Total Retrasos | Entre 1 y 30 días | Entre 31 y 60 días | Entre 61 y 90 días | Mayor a 90 días | Promedio días de Retrasos |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 03-Cáncer Cervicouterino | **3.501** | 3.165 | 164 | 58 | 114 | **21,5** |
| 11-Cataratas | **1.608** | 514 | 356 | 182 | 556 | **105,2** |
| 29-Vicios de Refracción | **1.297** | 505 | 236 | 151 | 405 | **73,9** |
| 66-Salud Oral Integral de la embarazada | **1.087** | 200 | 105 | 94 | 688 | **236,8** |
| 31-Retinopatia Diabética | **788** | 223 | 149 | 99 | 317 | **108,2** |
| 36-Órtesis | **538** | 330 | 90 | 38 | 80 | **53,1** |
| 08-Cáncer de Mama | **534** | 267 | 107 | 45 | 115 | **60,5** |
| 64-Prevención Secundaria IRCT | **468** | 164 | 60 | 58 | 186 | **121,1** |
| 26-Colecistectomía Preventiva | **329** | 174 | 65 | 22 | 68 | **65,0** |
| 65-Displasia Luxante de Caderas | **192** | 137 | 22 | 9 | 24 | **37,1** |
| 30-Estrabismo | **185** | 63 | 34 | 29 | 59 | **70,5** |
| 35-Hiperplasia de Próstata | **176** | 65 | 28 | 22 | 61 | **106,4** |
| 27-Cáncer Gástrico | **174** | 126 | 36 | 8 | 4 | **23,9** |
| 34-Depresión | **157** | 63 | 22 | 11 | 61 | **167,6** |
| 37-Accidente Cerebrovascular | **136** | 69 | 22 | 8 | 37 | **58,8** |
| 43-Tumores Primarios SNC | **128** | 38 | 21 | 9 | 60 | **140,9** |
| 25-Marcapaso | **119** | 78 | 22 | 8 | 11 | **35,4** |
| 12-Artrosis de Cadera | **115** | 37 | 14 | 19 | 45 | **128,1** |
| 17-Linfoma en Adultos | **107** | 65 | 16 | 10 | 16 | **61,3** |
| 01-Insuficiencia Renal Crónica Terminal | **87** | 34 | 18 | 9 | 26 | **98,8** |
| 19-Infección Respiratoria Aguda | **86** | 72 | 4 | 4 | 6 | **35,5** |
| 21-Hipertensión arterial esencial | **84** | 59 | 15 | 4 | 6 | **30,6** |
| 44-Hernia Núcleo Pulposo Lumbar | **82** | 44 | 7 | 1 | 30 | **168,7** |
| 07-Diabetes Mellitus Tipo 2 | **77** | 49 | 10 | 2 | 16 | **53,1** |
| 18-VIH/SIDA | **70** | 52 | 5 | 6 | 7 | **33,7** |
| 28-Cáncer de Próstata | **68** | 30 | 14 | 7 | 17 | **68,3** |
| 70-Cáncer Colorectal 15 Años y Más | **66** | 42 | 9 | 8 | 7 | **40,3** |
| 39-Asma Bronquial | **65** | 47 | 9 | 6 | 3 | **24,0** |
| 41-Tratamiento Médico Artrosis de Cadera y/o Rodilla | **59** | 30 | 12 | 8 | 9 | **69,3** |
| 10-Escoliosis | **42** | 15 | 8 | 5 | 14 | **98,2** |
| 54-Analgesia del Parto | **38** | 12 | 7 | 18 | 1 | **60,9** |
| 38-Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica | **36** | 22 | 11 | 0 | 3 | **26,6** |
| 15-Esquizofrenia | **33** | 29 | 1 | 2 | 1 | **21,8** |
| 60-Epilepsia no Refractaria 15 Años y Más | **33** | 16 | 10 | 2 | 5 | **64,9** |
| 16-Cáncer de Testículo (Adultos) | **30** | 19 | 6 | 1 | 4 | **76,7** |
| 24-Prevención Parto Prematuro | **30** | 18 | 3 | 2 | 7 | **52,4** |
| 56-Hipoacusia Bilateral Adulto Uso de Audífono Requerido | **30** | 20 | 4 | 0 | 6 | **59,4** |
| 02-Cardiopatías Congénitas Operables | **26** | 17 | 5 | 2 | 2 | **29,7** |
| 32-Desprendimiento de Retina | **25** | 18 | 5 | 2 | 0 | **17,6** |
| 45-Leucemia Adulto | **25** | 14 | 5 | 2 | 4 | **44,7** |
| 80-Tratamiento Erradicación HELICOBACTER PYLOR | **21** | 9 | 1 | 3 | 8 | **136,9** |
| 74-Tratamiento Quirúrgico Válvula Aórtica 15 y | **19** | 13 | 5 | 1 | 0 | **21,1** |
| 05-Infarto Agudo del Miocardio | **18** | 11 | 3 | 2 | 2 | **52,6** |
| 61-Asma Bronquial 15 Años y Más | **17** | 10 | 3 | 3 | 1 | **37,7** |
| 09-Disrrafias Espinales | **16** | 5 | 5 | 1 | 5 | **146,1** |
| 71-Cáncer de Ovario Epitelial | **16** | 6 | 2 | 1 | 7 | **107,4** |
| 79-Tratamiento Quirúrgico Válvula Mitral y Tri | **16** | 9 | 2 | 2 | 3 | **47,0** |
| 04-Alivio del Dolor | **13** | 11 | 0 | 0 | 2 | **40,0** |
| 14-Cáncer en Menores de 15 Años | **11** | 6 | 4 | 1 | 0 | **30,5** |
| 76-Hipotiroidismo en Personas de 15 Años y Más | **11** | 5 | 1 | 0 | 5 | **155,0** |

Tabla continúa en página siguiente

Continuación de tabla anterior

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20-Neumonía | **10** | 9 | 1 | 0 | 0 | **12,6** |
| 72-Cáncer Vesical 15 Años y Más | **10** | 3 | 3 | 1 | 3 | **121,7** |
| 06-Diabetes Mellitus Tipo 1 | **9** | 7 | 1 | 0 | 1 | **36,0** |
| 62-Enfermedad de Parkinson | **8** | 6 | 1 | 0 | 1 | **33,3** |
| 49-Traumatismo Craneoencefálico Moderado o Grave | **5** | 4 | 0 | 0 | 1 | **234,4** |
| 57-Retinopatía del prematuro | **5** | 2 | 1 | 0 | 2 | **80,4** |
| 59-Hipoacusia bilateral del Prematuro | **5** | 1 | 0 | 2 | 2 | **93,0** |
| 69-Hepatitis C | **5** | 3 | 1 | 0 | 1 | **64,0** |
| 22-Epilepsia No Refractaria | **4** | 1 | 0 | 0 | 3 | **334,0** |
| 47-Salud Oral Adulto | **3** | 3 | 0 | 0 | 0 | **11,7** |
| 53-Dependencia de Alcohol y Drogas | **3** | 3 | 0 | 0 | 0 | **8,0** |
| 13-Fisura Labiopalatina | **2** | 1 | 0 | 1 | 0 | **46,0** |
| 23-Salud Oral | **2** | 2 | 0 | 0 | 0 | **9,5** |
| 40-Síndrome De Dificultad Respiratoria | **2** | 2 | 0 | 0 | 0 | **21,5** |
| 42-Hemorragia por Aneurismas Cerebrales | **2** | 1 | 0 | 1 | 0 | **50,5** |
| 55-Gran Quemado | **2** | 1 | 0 | 0 | 1 | **267,5** |
| 75-Trastorno Bipolar 15 Años y Más | **2** | 2 | 0 | 0 | 0 | **18,0** |
| 77-Hipoacusia menor 2 anos | **2** | 0 | 1 | 0 | 1 | **72,5** |
| 78-Lupus Eritematoso Sistémico | **2** | 0 | 0 | 2 | 0 | **69,5** |
| 33-Hemofilia | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **15,0** |
| 50-Trauma Ocular Grave | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **1,0** |
| 52-Artritis Reumatoide | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **27,0** |
| 67-Esclerosis Múltiple Remitente Recurrente | **1** | 1 | 0 | 0 | 0 | **13,0** |
| 46-Urgencias Odontológicas | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 48-Politraumatizado Grave | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 51-Fibrosis Quística | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 58-Displasia Broncopulmonar del Prematuro | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 63-Artritis Idiopática Juvenil | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 68-Hepatitis B | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 73-Osteosarcoma 15 Años y Más | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **Total** | **12.976** | **7.082** | **1.772** | **992** | **3.130** | **79,2** |

**Fuente: FONASA – 11 de julio del 2016.**

De acuerdo a la información descrita en la tabla N° 8, es posible observar que del total de los 80 Problemas de Salud que componen el GES, son cinco los que concentran el 63,8% del total de Garantías de Oportunidad GES Retrasadas, con un total de 8.281 garantías.

Respecto del detalle de estos problemas de salud las garantías retrasadas más significativas en cada uno de estos son las siguientes:

- **Cáncer cervicouterino**: de las 3.501 garantías retrasadas en donde el 91,7% (3.211 garantías) corresponden a la realización del PAP para Tamizaje o pesquisa.
- **Cataratas**: de las 1.608 garantías retrasadas, 449 garantías corresponden a confirmación diagnóstica.
- **Vicios de refracción**: de las 1.297 garantías retrasadas, 963 garantías corresponden a confirmación diagnóstica.
- **Salud oral integral de la embarazada**: de las 1.087 garantías retrasadas, 1.058 garantías corresponden a alta integral.

- **Retinopatía diabética**: de las 788 garantías retrasadas, 670 corresponden a confirmación diagnóstica.

Del retraso de mayor criticidad según clasificación de la SiS, se destacan 3 problemas de salud: **Cáncer Cervico Uterino (CaCu), Retinopatía Diabética (RD) y Cáncer de Mamas (Ca Mamas)**. Si se analiza por garantía cada uno de estos problemas de salud, es posible identificar que para el Ca Cu es el 91.7% por la garantía de Tamizaje de PAP. En el caso de RD el 85% es por confirmación diagnóstica y ca mamas el 61%. Lo anterior evidencia que la mayor parte de los casos con diagnóstico para estos problemas de salud críticos se encuentra en tratamiento. Tabla Nº9.

**Tabla Nº 9 Garantías de Oportunidad GES Retrasadas correspondiente a los 03 problemas de salud definidos como críticos según la SiS, al 30 de junio 2016 (en días de espera).**

| Problema de Salud | Reporte Fonasa | |
|---|---|---|
| **03-Cáncer Cervicouterino** | **3.501** | **% del total de GO Específica** |
| Tamizaje | 3.211 | 91,7% |
| Diagnóstico - Confirmación Diagnóstica | 158 | 4,5% |
| Tratamiento Primario o Adyuvante | 78 | 2,2% |
| Tratamiento Cáncer Pre-Invasor | 31 | 0,9% |
| Seguimiento Pre-Invasor | 15 | 0,4% |
| Diagnóstico - Etapificación | 8 | 0,2% |
| **31-Retinopatia Diabética** | **788** | |
| Confirmación Diagnóstica | 670 | 85,0% |
| Tratamiento | 118 | 15,0% |
| **08-Cáncer de Mama** | **534** | |
| Confirmación Mama | 354 | 66,3% |
| Tratamientos Adyuvantes Mama | 138 | 25,8% |
| Tratamiento Mama | 38 | 7,1% |
| Control Seguimiento | 4 | 0,7% |
| **Total 03 problemas de salud** | **4.823** | **37,2%** |
| Total general | **12.976** | |

Al analizar por intervención sanitaria el retraso a junio, se evidencia que en el ámbito de **la pesquisa**, el 98,5% es retraso para garantía de tamizaje de PAP la que a su vez es la responsable del 24% del total de retraso país al corte. En el ámbito del **diagnóstico**, el 94% corresponde a problemas de salud no Cánceres, siendo sólo el 2.2% del total del retraso país a junio, GO asociadas a Diagnóstico de problemas de salud oncológicos. Del ámbito del **tratamiento**, el 90,3% corresponden a GO de problemas no Cáncer. Dicho de otra forma, solo 476 de 12.976 son GO para Tratamiento oncológico que se

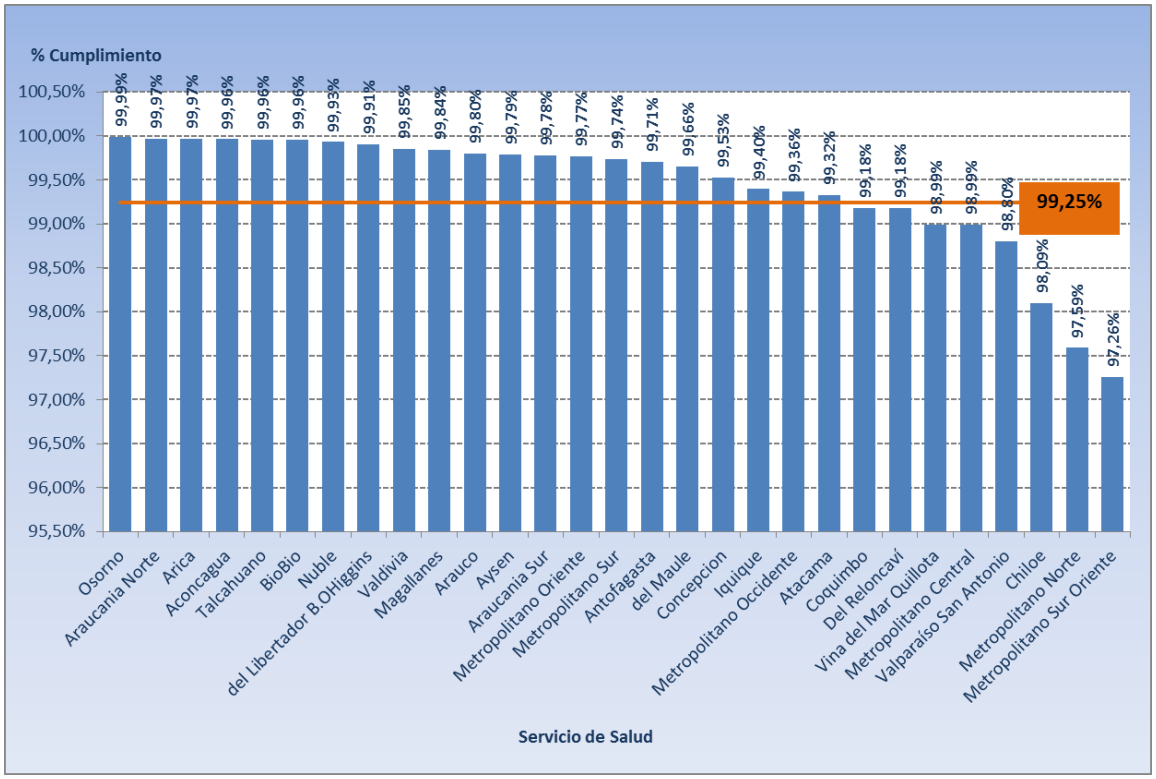
encuentran pendientes (3,7% del total). De esto último, destacar que resultan prioridad de resolución para los Servicios de Salud y el Minsal. Tabla Nº10.

**Tabla Nº 10, Garantías de Oportunidad GES Retrasadas por intervención sanitaria, al 30 de junio 2016.**

| Por tipo de Garantía | Total | % distribución por tipo de garantía | distribución según el total país y tipo de |
|---|---|---|---|
| Screening o tamizaje | 3.260 | 25,1% | |
| **Pap ca Cu** | 3.211 | **98,5%** | **24,7%** |
| **Rx caderas** | 48 | **1,5%** | **0,4%** |
| Diagnostico y etapificación | 4.760 | 36,7% | |
| **Cáncer Ges** | 281 | **5,9%** | **2,2%** |
| **No Cáncer** | 4.479 | **94,1%** | **34,5%** |
| Tratamiento | 4.888 | 37,7% | |
| **Cáncer Ges** | **476** | **9,7%** | **3,7%** |
| **No Cáncer** | **4.412** | **90,3%** | **34,0%** |
| Seguimiento | 68 | 0,5% | |
| **Cáncer Ges** | 29 | **42,6%** | **0,2%** |
| **No Cáncer** | 39 | **57,4%** | **0,3%** |
| **Total de retraso** | **12.976** | **100,0%** | |

## 2.2 Cumplimiento GES junio 2016.

**Gráfico Nº6. Cumplimiento GES al 30 de junio del 2016, distribuido por Servicio de Salud.[4]**




**Fuente: FONASA – 11 de julio del 2016.**

El cumplimiento GES a nivel nacional al 30 de junio del año 2016 alcanzó el 99,25% en promedio, cuya distribución por Servicios de Salud osciló entre el 99,99% (Servicio de Salud de Osorno) y el 97,26% (Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente).

De esta forma y de acuerdo a la información presentada en el gráfico N° 6, podemos afirmar que 21 Servicios de Salud mantienen un porcentaje de cumplimiento sobre el promedio (99,25%), destacando el Servicio de Salud de Osorno, con un 99,99% de resolución de las garantías GES, a la fecha de corte.

Respecto de los 8 Servicios de Salud cuyo porcentaje de cumplimiento está por debajo del promedio nacional, 6 de estos están sobre el 98% (Coquimbo, Del Reloncaví, Viña del Mar – Quillota, Metropolitano Central, Valparaíso – San Antonio, Chiloé) y los 2 restantes mantienen un porcentaje de cumplimiento sobre el 97%.

[4] Para mayor detalle revisar Anexo N°2 "Distribución del Cumplimiento GES a junio del 2016".

# 3. ESTRATEGIAS DEFINIDAS Y EN DESARROLLO PARA ABORDAR LA DISMINUCIÓN DE LOS TE NO GES Y RESOLUCIÓN DEL RETRASO GES A MAYO.

En lo relacionado al Retraso Ges la Subsecretaria de Redes Asistenciales instruyó a los Servicios de Salud gestionar a la brevedad la solución de cada uno de los casos identificados en el reporte al 31 de mayo en un trabajo conjunto con FONASA y un equipo MINSAL (DIGERA- DIVAP).

El trabajo realizado ha considerado, reuniones de revisión de nodos críticos y definición de estrategias de solucion con los 04 Servicios de Salud responsables del 60% del retraso país según corte la 31 de mayo (Metropolitano Norte, Metropolitano Sur Oriente, Valparaíso y Metropolitano Central) y el monitoreo de todo el país semanalmente. Además se ha incluido la oferta de compra centralizada por parte del FONASA para aquellas GO que no fueran solucionables desde la oferta local. (Según reporte al 17 de Julio eran 2.587 GO entregadas al seguro).

De todo, ha sido factible identificar 03 áreas claves en la gestión a desarrollar y supervisar por parte de los equipos directivos de los Servicios de salud para evitar nueva generación de retrasos:

**I. Anticipación:**

- Visualización de la demanda total de la cual se es responsable (vigencia y retraso, incidencia – prevalencia)
- Monitoreo permanente de los compromisos establecidos. Procesos de control y gestión de alerta.
- Identificación de las áreas de mejora e implementación de estrategias correctivas hasta la operacionalización. (registro-gestión clínica-procesos administrativos)
- Presencia en la gestión diaria desde los equipos directivos, niveles jerárquicos medios y equipos clínicos entorno a los resultados obtenidos (buenos y no tan buenos), gestión de los cuellos de botella y apertura para la innovación.

**II. Gestión de casos:**

- Desde la demanda global, identificar los casos más complejos para la implementación de canales complementarios o alternativos.
- Identificación del perfil de los casos. No sólo gestión de números o metas.

- Coordinación de la resolución de casos complejos, de su información y de la continuidad asistencial tanto desde la oferta de la red como aquella implementada con externos

## III. Integración de la red

- Visualización de todos los actores de los procesos.
- Generación de instancias de coordinación intrainstitucionales, interinstitucionales, entre Servicios de Salud, entre instituciones del sector y con otros sectores. (Conversación – Acuerdos)
- Utilizar las instancias definidas para la gestión de casos con mirada de RED: establecimiento, Servicios de Salud, Consejos Macroregionales, Minsal y FONASA.
- Optimización de las medidas a implementar resguardando los mejores resultados posibles :
    - economías de escala,
    - cercanía geográfica,
    - distribución de la demanda en red,
    - Respuesta oportuna en el cumplimiento de plazos o compromisos (vigencias o retrasos en oferta interna o gestión de seguro u otra red)
    - Optimización de recursos en red (exámenes validados en la red entre APS y Hospitales; gestión especialidad en red)

En lo relacionado a disminución de TE No Ges y velando por el cumplimiento de las metas para el año 2016, los Servicios de Salud junto a MINSAL se encuentran trabajando en las líneas o ejes establecidos en el Plan Nacional de TE las que al mes de junio presentan el siguiente avance:

I. Gestión de la Demanda mediante la integración y optimización de la capacidad resolutiva existente. (disminución de los tiempos de espera actuales).

   a. Seguimiento de metas de Compromisos de Gestión de resolución de Consultas nuevas en espera (ingresada al año 2014) y de intervenciones Quirúrgicas electivas (ingresada al 2013) cuya línea base es a Diciembre 2015. El corte a junio muestra una disminución de dicha línea de base en la Lista de Espera de Consulta Nueva al año 2014 de un 45,8% y la respectiva de la lista de Intervenciones quirúrgicas al año 2013 en un 52,4%.

b. Seguimiento de la implementación del Programa de Resolutividad y atenciones UAPO focalizadas en la mayor antigüedad. Se han entregado los accesos al RNLE al 80% de las comunas del país lo que facilitará el monitoreo de sus metas y avances en gestión de TE definidas para el 2016, como la resolución del 60% del año 2014 para Consulta nueva de Especialidad en complementariedad a lo solicitado a los Servicios de salud y sus hospitales.

c. Realización de actividades de atención mediante Equipos clínicos móviles implementados con Colegio Médico, al mes de junio se han realizado 16 de los 28 agendados para el 2016. En el desarrollo de esta actividad se coordina con los Servicios de Salud beneficiados la citación de pacientes de mayor antigüedad o GES con retraso o riesgo de incumplimiento.

d. Optimización del uso de la oferta de Pabellones, para ello se encuentra en marcha la implementación de la Unidad de Gestión centralizada de Quirófanos (UGCQ) que permita monitorear la disponibilidad de pabellones funcionando y el cumplimiento de las tablas quirúrgicas programadas. A la fecha existen 7 hospitales ya incorporados: Gustavo Fricke, Padre Hurtado, La Florida, Van Buren, San José, Rancagua y Complejo Asistencial Barros Luco. Como parte del proyecto se coordinará entrega de información de listas de espera y pacientes operados con publicación RNLE. Meta 25 hospitales a Dic. 2016. Asociado a esta línea se desarrolla otra referida a la programación de tabla por tipo de cirugía, que considere rendimientos por especialidad y combinación de tiempos quirúrgicos en el agendamiento.

II. Gestión de la Demanda mediante la reformulación del modelo asistencial centrado en el usuario como persona. (tiempos de espera dignos, oportunos y acordados en red).

a. Definición e implementación de Tiempos de espera para problemas de salud No Ges en acuerdo nacional, se han definido junto a equipos clínicos específicos de MINSAL y los Servicios de Salud, tiempos de espera para resolución de Cánceres no ges y algunos problemas de salud con mayor volumen de espera actual. Durante el segundo semestre se espera iniciar proceso de implementación gradual.

III. Gestión de la demanda fundada en un modelo optimizado de gestión de información. (repositorio nacional único y sistemas de información locales integrados y validados).

a. Seguimiento de metas de Compromisos de Gestión asociados a mayor integridad de la información generada en plataformas locales y vinculadas a la gestión de procesos clínicos priorizados: atención abierta, urgencia, referencia, hospitalización y pabellones. Lo anterior, con el objetivo de aumentar uso clínico de esta información y en ello, apoyar la toma de decisiones.

b. Redefinición del cuadro de mando del RNLE que facilite le monitoreo de las metas APS, compromisos de resolución y los indicadores del Plan Nacional de TE. La nueva versión se encuentra en diseño, se espera disponible en el mes de Agosto.

# Anexos.

## Anexo N°1, Lista de Espera Total de Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud a junio del 2016.

| Servicio de Salud | Consulta Nueva de Especialidad | Intervención Quirúrgica |
|---|---|---|
| Del Maule | 141.503 | 17.805 |
| M. Occidente | 134.076 | 10.137 |
| M. Sur Oriente | 132.014 | 14.391 |
| M. Norte | 128.748 | 8.570 |
| M. Central | 122.862 | 9.293 |
| Coquimbo | 85.740 | 7.767 |
| A. Sur | 83.155 | 21.382 |
| Viña del Mar-Q | 75.239 | 14.019 |
| Ñuble | 74.766 | 10.003 |
| M. Oriente | 68.201 | 9.748 |
| M. Sur | 59.909 | 14.002 |
| Talcahuano | 55.856 | 3.643 |
| Bio - Bio | 55.629 | 11.390 |
| Concepción | 55.224 | 9.454 |
| O'Higgins | 51.985 | 9.448 |
| Valdivia | 46.228 | 14.275 |
| Del Reloncaví | 38.530 | 8.742 |
| Valparaíso-SA | 36.367 | 14.093 |
| Antofagasta | 23.624 | 4.579 |
| A. Norte | 20.792 | 3.784 |
| Arauco | 17.801 | 2.568 |
| Magallanes | 17.791 | 3.115 |
| Arica | 17.650 | 3.652 |
| Aconcagua | 17.012 | 7.463 |
| Osorno | 15.800 | 5.062 |
| Atacama | 13.306 | 1.975 |
| Chiloé | 12.427 | 2.805 |
| Iquique | 10.478 | 5.331 |
| Aysén | 9.824 | 745 |
| **País** | **1.622.537** | **249.241** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

# Anexo N°2, Distribución del Cumplimiento GES a junio del 2016.

| Servicio de Salud | % Cumplimiento |
|---|---|
| Osorno | 99,99% |
| Araucania Norte | 99,97% |
| Arica | 99,97% |
| Aconcagua | 99,96% |
| Talcahuano | 99,96% |
| BioBio | 99,96% |
| Nuble | 99,93% |
| del Libertador B.OHiggins | 99,91% |
| Valdivia | 99,85% |
| Magallanes | 99,84% |
| Arauco | 99,80% |
| Aysen | 99,79% |
| Araucania Sur | 99,78% |
| Metropolitano Oriente | 99,77% |
| Metropolitano Sur | 99,74% |
| Antofagasta | 99,71% |
| del Maule | 99,66% |
| Concepcion | 99,53% |
| Iquique | 99,40% |
| Metropolitano Occidente | 99,36% |
| Atacama | 99,32% |
| Coquimbo | 99,18% |
| Del Reloncaví | 99,18% |
| Vina del Mar Quillota | 98,99% |
| Metropolitano Central | 98,99% |
| Valparaíso San Antonio | 98,80% |
| Chiloe | 98,09% |
| Metropolitano Norte | 97,59% |
| Metropolitano Sur Oriente | 97,26% |

**Fuente: FONASA – 11 de julio del 2016.**

# Anexo N°3, Distribución de egresos para Consulta Nueva de Especialidad e Intervención Quirúrgica por Servicio de Salud, a junio del 2016.

## Distribución de egresos correspondientes a Consultas Nuevas de Especialidad, periodo enero – junio 2016.

| Servicio de Salud | Cantidad | Percentil 90 | Mediana | Percentil 10 |
|---|---|---|---|---|
| M. Sur Oriente | 66.435 | 8 | 72 | 866 |
| Concepción | 56.383 | 7 | 61 | 371 |
| A. Sur | 56.094 | 13 | 129 | 689 |
| Coquimbo | 51.106 | 6 | 63 | 618 |
| M. Occidente | 50.259 | 19 | 154 | 1.161 |
| M. Sur | 48.525 | 7 | 65 | 655 |
| Del Maule | 48.157 | 18 | 433 | 1.678 |
| M. Oriente | 42.687 | 10 | 84 | 950 |
| Ñuble | 35.731 | 8 | 97 | 585 |
| M. Norte | 34.860 | 8 | 119 | 1.314 |
| M. Central | 34.117 | 15 | 195 | 1.289 |
| Viña del Mar-Q | 32.787 | 26 | 292 | 779 |
| Valparaíso-SA | 32.780 | 13 | 75 | 614 |
| Bio - Bio | 28.629 | 17 | 272 | 735 |
| Antofagasta | 27.855 | 6 | 81 | 635 |
| Talcahuano | 26.627 | 20 | 174 | 649 |
| Valdivia | 25.710 | 35 | 214 | 898 |
| Osorno | 25.627 | 5 | 44 | 349 |
| Del Reloncaví | 21.142 | 0 | 68 | 617 |
| A. Norte | 20.644 | 7 | 56 | 339 |
| Arica | 20.125 | 3 | 35 | 337 |
| Aconcagua | 20.041 | 9 | 50 | 159 |
| Aysén | 18.305 | 5 | 44 | 650 |
| O'Higgins | 16.057 | 16 | 121 | 646 |
| Arauco | 14.357 | 18 | 141 | 629 |
| Magallanes | 12.685 | 5 | 43 | 465 |
| Atacama | 11.005 | 8 | 146 | 883 |
| Chiloé | 9.940 | 7 | 59 | 360 |
| Iquique | 4.791 | 11 | 105 | 735 |
| **Total País** | **893.461** | **9** | **100** | **727** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**

## Distribución de egresos correspondientes a Intervenciones Quirúrgicas, periodo enero – junio 2016.

| Servicio de Salud | Cantidad | Percentil 90 | Mediana | Percentil 10 |
|---|---|---|---|---|
| A. Sur | 14.812 | 0 | 24 | 1.062 |
| M. Sur Oriente | 8.164 | 1 | 51 | 1.300 |
| Concepción | 5.186 | 10 | 122 | 1.023 |
| Del Maule | 5.070 | 6 | 217 | 1.156 |
| M. Oriente | 4.544 | 7 | 90 | 1.093 |
| M. Norte | 4.540 | 17 | 404 | 1.833 |
| M. Sur | 3.902 | 31 | 387 | 1.267 |
| Ñuble | 3.745 | 6 | 144 | 1.034 |
| M. Occidente | 3.675 | 8 | 99 | 993 |
| M. Central | 3.407 | 8 | 168 | 1.142 |
| Viña del Mar-Q | 3.141 | 28 | 772 | 1.530 |
| Aconcagua | 3.025 | 1 | 52 | 1.038 |
| Antofagasta | 2.607 | 7 | 531 | 1.104 |
| Coquimbo | 2.296 | 22 | 338 | 1.511 |
| Valparaíso-SA | 2.117 | 25 | 887 | 1.275 |
| Osorno | 2.064 | 15 | 360 | 876 |
| O'Higgins | 1.895 | 20 | 227 | 992 |
| Bio - Bio | 1.893 | 35 | 807 | 1.116 |
| Valdivia | 1.880 | 149 | 946 | 1.176 |
| Del Reloncaví | 1.850 | 9 | 176 | 1.065 |
| Talcahuano | 1.692 | 27 | 137 | 884 |
| Arauco | 1.364 | 10 | 123 | 748 |
| Magallanes | 1.277 | 8 | 183 | 1.015 |
| Arica | 1.236 | 3 | 233 | 1.191 |
| Aysén | 1.150 | 8 | 106 | 670 |
| Chiloé | 1.135 | 17 | 433 | 1.387 |
| Iquique | 886 | 28 | 658 | 1.231 |
| A. Norte | 867 | 16 | 166 | 1.000 |
| Atacama | 419 | 21 | 300 | 995 |
| **Total País** | **89.839** | **1** | **180** | **1.162** |

**Fuente. RNLE 12 de julio del 2016.**